



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΈΡΕΥΝΑΣ ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥΠΟΛΗ ΑΛΣΟΥΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

Ταχ. Δ/ση : Αγ. Σπυρίδωνος, 122 43 ΑΙΓΑΛΕΩ

Τηλέφωνο : 210 5387282

E-mail : elke-hr@uniwa.gr

Ημερομηνία: 27/06/2025

Αριθμ. Πρωτ.: 29166

ΘΕΜΑ: Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων της υπ' αριθμ. 21847/09-05-2025 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Η Επιτροπή Ερευνών του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθ πρωτ.: 28009/20-06-2025 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 21847/09-05-2025 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων προς σύναψη επτά συμβάσεων έργου με επτά εξωτερικούς συνεργάτες, για την κάλυψη αναγκών του έργου με τίτλο «**ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΆΣΚΗΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**» με φορέα χρηματοδότησης το «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ» (κωδικός έργου 81578), με την με αριθμ. 31/26-06-2025 απόφασή του (Θέμα 7.15), αποδέχεται τα αποτελέσματα του πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης.

Σύμφωνα με το άρθρο 245, παρ.2 του Ν.4957/2022 οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων. Επισημαίνεται ότι οι υποψήφιοι έχουν δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφά τους καθώς και σε αυτά των συνυποψηφίων τους, κατόπιν γραπτής τους αίτησης και υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ Α'45/9.3.1999), του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του Ν.

2472/1997. Όταν στα αιτούμενα στοιχεία περιλαμβάνονται και ειδικές κατηγορίες δεδομένων, αυτά χορηγούνται μόνο υπό τις προϋποθέσεις του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων και των λοιπών ισχυουσών διατάξεων.

Ενστάσεις που κατατίθενται μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

Ο υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα <https://elke.uniwa.gr/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

**Ο Αναπλ. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Μονάδας Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης**

Ιάκωβος Πετρόπουλος

Συν.:1. Απόσπασμα Πρακτικού Επιτροπής Ερευνών

Συν.:2. Πρακτικό Αξιολόγησης



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΕΛΚΕ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΜΕ ΑΡ. 31/26-06-2025

Στο Αιγάλεω, σήμερα 26-06-2025 ημέρα Πέμπτη και ώρα **13:00**, πραγματοποιήθηκε η 31η/2025 συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία, η οποία έγινε με τηλεδιάσκεψη (με χρήση των ηλεκτρονικών και οπτικοακουστικών μέσων της εφαρμογής Microsoft Teams) και συμμετείχαν τα ακόλουθα μέλη της Επιτροπής, κατόπιν προσκλήσεως (αρ. πρωτ.: 28314/23-06-2025) του Προέδρου της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ του Ιδρύματος:

1	Πέτρος Καλαντώνης, Καθηγητής	Πρόεδρος
2	Γρηγόριος Γκίκας, Καθηγητής	Αναπλ. Μέλος
3	Παναγιώτης Πάγκαλος, Καθηγητής	Αναπλ. Μέλος
4	Αρχοντούλα Χατζηλαζάρου, Καθηγήτρια	Τακτικό Μέλος
5	Αθανασία Βαρβαρέσου, Καθηγήτρια	Τακτικό Μέλος
6	Ελένη Πατσουλά, Καθηγήτρια	Τακτικό Μέλος

Το Αναπληρωματικό Μέλος κ. Γρηγόριος Γκίκας, Καθηγητής, αναπληρώνει το Τακτικό Μέλος κ. Βασίλειο Ιωακειμίδη, Καθηγητή.

Το Αναπληρωματικό Μέλος κ. Παναγιώτης Πάγκαλος, Καθηγητής, αναπληρώνει το Τακτικό Μέλος κ. Γεώργιο Παναγιάρη, Καθηγητή.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε, βάσει των διατάξεων του ν. 4957/2022, και ο Ιάκωβος Πετρόπουλος, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Μονάδας Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης, ο οποίος και αποχώρησε πριν τη διαλογική συζήτηση και τη ψηφοφορία των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Χρέη Γραμματέα εκτελεί η κα Ποτίτσα Σπυριούνη, Προϊσταμένη του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης της ΜΟΔΥ.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε: α) ότι υπάρχει απαρτία β) ότι έχει διασφαλιστεί η ταυτότητα κάθε συμμετέχοντος στην τηλεδιάσκεψη μέλους της Επιτροπής, γ) ότι στην τηλεδιάσκεψη συμμετέχουν αποκλειστικά τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν δ) ότι υπάρχει

ασφάλεια στην ηλεκτρονική σύνδεση, ε) ότι παρασχέθηκε η δυνατότητα σε κάθε συμμετέχοντα να παρακολουθεί με

οπτικοακουστικά μέσα τη διεξαγωγή της συνεδρίασης και να απευθύνεται σε όλα τα υπόλοιπα μέλη προφορικά ή εγγράφως, κατά τη διάρκεια της συνέλευσης από απόσταση, καθώς και να ψηφίζει επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, και στ) ότι είναι δυνατή η ακριβής καταγραφή της ψήφου του συμμετέχοντος από απόσταση, **κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης και έθεσε υπόψιν των μελών τα ακόλουθα θέματα:**

.....
Θέμα 7.15 - Αποδοχή των αποτελεσμάτων σύμφωνα με το με αριθμ. 28009/20-06-2025 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης για την με αρ. πρωτ. 21847/09-05-2025 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κάλυψη των αναγκών έργου με τίτλο «ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ» με φορέα χρηματοδότησης το «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ» (κωδικός έργου 81578), με ΕΥ τον κ. Ιωάννη Στογιαννίδη, Επ. Καθηγητή ΠΑΔΑ, έγκριση σύναψης μίας σύμβασης έργου με έναν εξωτερικό συνεργάτη και ένταξη του στην ομάδα έργου.

Επί του θέματος αυτού ο Πρόεδρος αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις του Ν. 4957/2022 (Φ.Ε.Κ. 141/21-07-2022, τ. Α'): «Νέοι Ορίζοντες στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα: Ενίσχυση της ποιότητας, της λειτουργικότητας και της σύνδεσης των Α.Ε.Ι. με την κοινωνία και λοιπές διατάξεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και ιδίως τις διατάξεις του άρθρου 243.
2. Τη με αριθμ. 52110/Ζ1/13-05-2025 (Φ.Ε.Κ. 2465/20-05-2025 τ. Β') απόφαση των Υφυπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού με θέμα «Ίδρυση Πολυτεχνικής Σχολής στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής (ΠΑ.Δ.Α.)».
3. Τη με αριθμ. 52659/06-06-2025 (Φ.Ε.Κ. 2891/11-06-2025 τ. Β') απόφαση (αριθμ. 9/06-06-2025 Θέμα 2ο) της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής με θέμα «Ρύθμιση Ειδικότερων Θεμάτων Σχετικών με την Οργάνωση και Λειτουργία της Ίδρυσής με την υπό στοιχεία 52110/Ζ1/13-05-2025 (Φ.Ε.Κ. 2465/20-05-2025 τ. Β') Απόφαση των Υφυπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, Πολυτεχνικής Σχολής».
4. Τη με αριθμ. 50751/03-06-2025 (Φ.Ε.Κ. 2943/12-06-2025, τ. Β') Απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, σχετικά με την έγκριση της αντικατάστασης του Οδηγού Χρηματοδότησης και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής.
5. Το έργο με τίτλο «ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ» με φορέα χρηματοδότησης το «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ»
(κωδικός έργου 81578), με ΕΥ τον κ. Ιωάννη Στογιαννίδη, Επ. Καθηγητή ΠΑΔΑ).

6. Την με αριθμ. πρωτ. 21847/09-05-2025 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων προς σύναψη επτά συμβάσεων έργου με επτά εξωτερικούς συνεργάτες (ΑΔΑ: 97ΘΓ46Μ9ΞΗ-Η46).
7. Την υπ' αριθμ.: 22/08-05-2025 (Θέμα 7.3) απόφαση της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης σύμφωνα με την οποία ορίστηκε η Επιτροπή Αξιολόγησης για πρόσκληση ενδιαφέροντος προσωπικού στο πλαίσιο του παραπάνω έργου (ΑΔΑ: Ψ8ΞΞ46Μ9ΞΗ-ΙΕΜ).
8. Την με αρ. πρωτ. 27307/16-06-2025 αίτηση παραίτησης του υποψηφίου (με αρ. πρωτ. 23284/21-05-2025 αίτηση υποψηφιότητας), από τη θέση 01.
9. Την με αρ. πρωτ. 27363/17-06-2025 αίτηση παραίτησης του υποψηφίου (με αρ. πρωτ. 23959/26-05-2025 αίτηση υποψηφιότητας), από τη θέση 01.
10. Το με αριθμ. πρωτ.: 28009/20-06-2025 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης.
11. Το γεγονός ότι κατατέθηκε μόνο μία πρόταση για την προκηρυσσόμενη θέση 02.
12. Τα αιτήματα του κ. Ιωάννη Στογιαννίδη, Επ. Καθηγητή ΠΑΔΑ, όπως αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.
13. Οι αμοιβές για την απασχόληση του προσωπικού έχουν προβλεφθεί στην αντίστοιχη κατηγορία αμοιβών του εγκεκριμένου προϋπολογισμού και αποτελούν επιλέξιμη δαπάνη.
14. Τη σχετική εισήγηση της Υπηρεσίας.

εισηγείται προς τα μέλη του Οργάνου περί λήψεως αποφάσεως επί του ανωτέρω θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Τα μέλη ύστερα από διαλογική συζήτηση αποφάσισαν επί του θέματος, με φανερή ψηφοφορία, ομόφωνα τα ακόλουθα:

α) αποδέχονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης – επιλογής των υποψηφιοτήτων στο πλαίσιο της παραπάνω πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ.: **28009/20-06-2025** πρακτικό της Επιτροπής (για τη θέση 01), ως ακολούθως:

Θέση 01 Διοικητική Υποστήριξη του Έργου (6 Εξωτερικοί συνεργάτες)

ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ								
Σειρά κατά-ταξης	Αρ. Πρωτ. Αίτησης	Βασικό Πτυχίο	Μεταπτυχιακό	Προϋπηρεσία στο αντικείμενο	Ξένη γλώσσα	Γνώσεις Η/Υ	Μ.Ο. Συνέντευξης	Συνολική Βαθμολογία
1	23237/21-05-2025	ΝΑΙ	20	40	ΝΑΙ	10	14,66	84,6
2	22696/16-05-2025	ΝΑΙ	20	40	ΝΑΙ	10	14,66	84,6
3	23154/20-05-2025	ΝΑΙ	20	34	ΝΑΙ	10	9,83	73,83
4	23073/20-05-2025	ΝΑΙ	0	40	ΝΑΙ	10	14	64
5	23954/26-05-2025	ΝΑΙ	20	22	ΝΑΙ	10	10,5	62,5

ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ								
Σειρά κατά-ταξης	Αρ. Πρωτ. Αίτησης	Βασικό Πτυχίο	Μεταπτυχιακό	Προϋπηρεσία στο αντικείμενο	Ξένη γλώσσα	Γνώσεις Η/Υ	Μ.Ο. Συνέντευξης	Συνολική Βαθμολογία
6	23284/21-05-2025	αρ. πρωτ. 27307/16-06-2025 αίτημα παραίτησης						
7	23959/26-05-2025	αρ. πρωτ. 227363/17-06-2025 αίτημα παραίτησης						
8	23155/20-05-2025	ΝΑΙ	0	22	ΝΑΙ	10	15	47
9	23964/26-05-2025	ΝΑΙ	20	2	ΝΑΙ	10	13	45
10	23247/21-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	10	14,66	44,66
11	22520/15-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	10	10,16	40,16
12	23255/21-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	10	9,66	39,66
13	23132/20-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	10	8,83	38,83
14	23467/22-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	10	7,5	37,5
15	23231/21-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	10	7	37
16	22896/19-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	0	13,83	33,83
17	23281/21-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	10	3,33	33,33
18	22519/15-05-2025	ΝΑΙ	20	0	ΝΑΙ	0	9,5	29,5
19	22393/14-05-2025	ΝΑΙ	0	0	ΝΑΙ	10	14	24
20	23038/20-05-2025	ΝΑΙ	0	0	ΝΑΙ	10	6,66	16,66
21	23084/20-05-2025	ΝΑΙ	0	0	ΝΑΙ	10	5,66	15,66
22	23249/21-05-2025	ΝΑΙ	0	0	ΝΑΙ	10	3	13
23	22877/19-05-2025	ΝΑΙ	0	0	ΝΑΙ	0	4,33	4,33

β) την αποδοχή των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης – επιλογής των υποψηφιοτήτων σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ.: **28009/20-06-2025** πρακτικό της Επιτροπής και εγκρίνουν τη σύναψη μίας σύμβασης έργου με έναν εξωτερικό συνεργάτη και ένταξή του στην ομάδα έργου στο πλαίσιο της με αρ. πρωτ. **21847/09-05-2025** πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (για τη θέση 02), ως ακολούθως:

Θέση 02: Σύμβουλος Τεχνικής Υποστήριξης του Έργου (1 Εξωτερικός συνεργάτης)

Αρ. Πρωτ.	Σύμβαση	Συμβαλλόμενου Ονοματεπώνυμο	Ημ. Έναρξης	Ημ. Λήξης	Συνολικό Ποσό	Απασχόληση	Επάγγελμα
28307	105238	ΚΩΤΣΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΙΩΑ.	1/7/2025	30/6/2026	26.400,00 €	Τεχνική υποστήριξη του Γραφείου Πρακτικής Άσκησης του Υποέργου 1 «Γραφείο Πρακτικής Άσκησης Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής» του Έργου «Υπηρεσίες Υποστήριξης Φοιτητών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής στην ένταξή τους στην αγορά εργασίας» στο πλαίσιο του ΠΕ1.3 Μηνιαίες	ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ

Αρ. Πρωτ.	Σύμβαση	Συμβαλλόμενου Ονοματεπώνυμο	Ημ. Έναρξης	Ημ. Λήξης	Συνολικό Ποσό	Απασχόληση	Επάγγελμα
						εκθέσεις αναφοράς παραχθέντος έργου.	

.....
 Ακριβές απόσπασμα εκδοθέν εκ των πρακτικών που τηρήθηκαν για την από 26-06-2025 συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέτρος Καλαντώνης
Καθηγητής

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ποτίτσα Σπυριούνη



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	
Διεύθυνση Μονάδας Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης	Ενέργειες
Αρ. Πρωτ.	28009
Ημερ.	20/06/25 Δ17

Σήμερα 03/06/2025, ημέρα Τρίτη, συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης που ορίστηκε με την με αριθμ. 22/08-05-2025 απόφαση της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του ΠΑΔΑ, σχετικά με την συγκρότηση της Επιτροπής αξιολόγησης, για την αξιολόγηση των προτάσεων που κατατέθηκαν στο πλαίσιο της με αρ. πρωτ.: **21847/09-05-2025** πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων προς σύναψη συμβάσεων έργου Ιδιωτικού Δικαίου (Ειδικότητες: Θέση 01_ Διοικητική Υποστήριξη του Έργου (6 Εξωτερικοί συνεργάτες) & Θέση_02: Σύμβουλος Τεχνικής Υποστήριξης του Έργου) για τις ανάγκες του Υποέργου 1 «Γραφείο Πρακτικής Άσκησης Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής» του Έργου «Υπηρεσίες Υποστήριξης Φοιτητών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής στην ένταξη τους στην αγορά εργασίας».

Η Επιτροπή αποτελείται από τους:

- Αναπληρωτή Καθηγητή Ιωάννη Στογιαννίδη, Πρόεδρο
- Αναπληρωτή Καθηγητή Κωνσταντίνο Καλκάνη, μέλος
- Επίκουρο Καθηγητή Αντώνιο Κάργα, μέλος.

Τα μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν τις υποβληθείσες αιτήσεις μαζί με τα βιογραφικά σημειώματα, τα λοιπά δικαιολογητικά και τις υπεύθυνες δηλώσεις, που τις συνοδεύουν και ξεκίνησαν τον έλεγχο και την αξιολόγησή τους για τη **Θέση 01_ Διοικητική Υποστήριξη του Έργου (6 Εξωτερικοί συνεργάτες)** λαμβάνοντας υπόψη ότι η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ορίζει ότι «Πρόταση η οποία δεν πληροί σωρευτικά τις προϋποθέσεις υποβολής και όλα τα απαιτούμενα προσόντα της παρούσας Πρόσκλησης, δεν βαθμολογείται και απορρίπτεται αυτόματα», η επιτροπή έλεγξε την τήρηση των προϋποθέσεων υποβολής και τα απαιτούμενα προσόντα σε όλες τις αιτήσεις και διαπίστωσε ότι όλες οι αιτήσεις/υποψηφιότητες πληρούν τους όρους της πρόσκλησης. Η



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι υποψηφίοι με αρ. πρωτ. αίτησης 22393/14-05-2025, 22519/15-05-2025, 22520/15-05-2025, 22696/16-05-2025, 22877/19-05-2025, 22896/19-05-2025, 23038/20-05-2025, 23073/20-05-2025, 23084/20-05-2025, 23132/20-05-2025, 23154/20-05-2025, 23155/20-05-2025, 23231/21-05-2025, 23237/21-05-2025, 23247/21-05-2025, 23249/21-05-2025, 23255/21-05-2025, 23281/21-05-2025, 23284/21-05-2025, 23467/22-05-2025, 23954/26-05-2025, 23959/26-05-2025 και 23964/26-05-2025, διαθέτουν τα οριζόμενα και δεσμευτικά απαιτούμενα προσόντα και προϋποθέσεις υποβολής, όπως αυτά περιγράφονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αποφάσισε τη διακοπή της συνεδρίασης προκειμένου να προγραμματιστεί και να διενεργηθεί η προβλεπόμενη από την πρόσκληση συνέντευξη των υποψηφίων αυτών.

Την Πέμπτη 5 Ιουνίου 2025 η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου, συζήτησε τα πέντε κριτήρια της προφορικής συνέντευξης, όπως αυτά είχαν οριστεί στην Πρόσκληση με αρ. πρωτ. 21847/09-05-2025 και τελικά διατύπωσε πέντε ερωτήματα με περιεχόμενο που αντιστοιχεί στα κριτήρια. Τα μέλη της Επιτροπής επανέλαβαν τα πέντε ερωτήματα σε όλους τους υποψηφίους με την ίδια ακριβώς διατύπωση, ώστε να διασφαλιστεί ότι συμμετείχαν ισότιμα στη διαδικασία της προφορικής συνέντευξης.

Την ίδια ημέρα (05/06) προσκλήθηκε το σύνολο των υποψηφίων μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, προκειμένου να συμμετέχουν σε προκαθορισμένη ώρα την Τρίτη 10/06/2025 και την Τετάρτη 11/06/2025. Ζητήθηκε η επιβεβαίωση της συμμετοχής στην εν λόγω διαδικασία, ενώ εκ του συνόλου υπήρξαν 2 περιπτώσεις υποψηφίων με αρ. πρωτ. αίτησης 23284/21-05-2025 και 23959/26-05-2025 οι οποίοι απάντησαν αρνητικά στη συμμετοχή για προσωπικούς τους λόγους. Στις περιπτώσεις που ζητήθηκε διευκόλυνση στην ημέρα, στην ώρα ή στον τρόπο συμμετοχής στη συνέντευξη, δόθηκε η απαραίτητη διευκόλυνση και το σύνολο των υποψηφίων που ανταποκρίθηκε θετικά στη συμμετοχή στη διαδικασία συνέντευξης εν τέλει έλαβε μέρος.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

2/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

Δ17

Στη συνέχεια ημέρα Τρίτη 10/06/2025 και Τετάρτη 11/06/2025 και ώρα 09:00, η Επιτροπή συνήλθε εκ νέου, σε συνέχεια της διακοπείσας από 05/06/2025 συνεδρίασης, και τα μέλη προχώρησαν, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 244 του ν.4957/2022, στη συνέντευξη των μη αποκλειόμενων υποψηφίων με χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων και στην αίθουσα Βερνάρδος στο κτίριο Β της Πανεπιστημιούπολης του Αρχαίου Ελαιώνα (Π2) του Πα.Δ.Α.

Από τις συνεντεύξεις προέκυψαν τα εξής:

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 22393/14-05-2025		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <small>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</small>					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ						
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	14	Ο υποψήφιος παρουσίασε επαρκώς τις δεξιότητες και αναφέρθηκε στην εργασιακή εμπειρία του. Περιέγραψε αναλυτικά τα

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

3/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

								Δ17
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	2,0	3,0	14	καθήκοντα της θέσης, έδειξε εκφραστική ικανότητα και πρόθεση να συμβάλει στην επίτευξη των στόχων του έργου. Ο υποψήφιος περιέγραψε με αποτελεσματικό τρόπο τόσο τον εαυτό του στο χώρο εργασίας όσο και τις σχετικές δεξιότητες του. Η απάντηση του όσον αφορά τις αρμοδιότητες που φέρει η προσφερόμενη θέση κρίθηκε επαρκής.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	2,5	2,5	14	Ικανότητα στην επικοινωνία και την παρουσίαση της προσωπικής του εξέλιξης σε ακαδημαϊκό και επαγγελματικό επίπεδο. Αναλυτική περιγραφή σε υφιστάμενη εμπειρία στην ανταπόκριση σε πολλαπλά καθήκοντα και του τρόπου που δύναται να συμβάλει στο παρόν έργο. Πολύ ικανοποιητική γνώση του έργου και των στόχων του, με δυνατότητα συνεισφοράς συνολικά και σε συγκεκριμένα αντικείμενα.



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	...14....
---------------------------------------	-----------

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 22519/15-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απήυθνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	3,0	2,5	3,0	3,0	14,5	Ο υποψήφιος είχε ικανότητα στην παρουσίαση της εργασιακής εμπειρίας και των δεξιοτήτων του. Κατανόησε τα καθήκοντα και τις απαιτήσεις της θέσης. Πρότεινε φοιτητο-κεντρική προσέγγιση στην επίλυση των καθημερινών προβλημάτων, επέδειξε προθυμία

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

5/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							να εμπλακεί με την επίτευξη των στόχων και να σχεδιάσει δράσεις που θα δώσουν κίνητρα στους ωφελούμενους να κάνουν πρακτική άσκηση.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0	6	Ο υποψήφιος δεν κατάφερε να επιδείξει ικανότητα επικοινωνίας σε όλες τις ερωτήσεις πλην αυτής περί στόχων του έργου, στην οποία και απάντησε επαρκώς.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	1,5	1,5	1,5	1,5	2,0	8	Απλή αναφορά σε ακαδημαϊκό και επαγγελματικό υπόβαθρο. Αρκετά περιορισμένη αναφορά σε διαχείριση πολλαπλών καθηκόντων με αναφορές στην στρατιωτική θητεία. Περιοριστική αποτύπωση των απαιτήσεων της θέσης με ανάλυση αντικειμένων που σχετίζονται με τη γραμματειακή υποστήριξη. Ικανοποιητική αναφορά σε τρόπους επίτευξης των στόχων του έργου.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	9,5.....						



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i>					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ		ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
		Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.								
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ								
ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°						
22520/15-05-2025										
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	2,0	1,5	1,5	2,0	3,0	10	Ο υποψήφιος παρουσίασε συνοπτικά τον εαυτό του και την επαγγελματική εμπειρία του. Η μόνη εργασιακή εμπειρία του αφορούσε υποστηρικτικό έργο σε ακαδημαϊκές διαλέξεις και δεν είχε αντιμετωπίσει πολλαπλά καθήκοντα. Κατανόησε τον συσχετισμό ανάμεσα στα καθήκοντα και τους στόχους του έργου. Δήλωσε πρόθυμος να επικοινωνεί με φοιτητές και		

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

7/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							Τμηματικούς Υπευθύνους. Ο λόγος του ήταν ουσιαστικός και συγκροτημένος.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	2,0	1,5	2,0	3,0	3,0	11,5	Ο υποψήφιος παρουσίασε επαρκώς τον εαυτό του. Δεν επεκτάθηκε επαρκώς όσον αφορά στη δυνατότητα του να ανταποκρίνεται σε πολλαπλά καθήκοντα. Σε σχέση με τη δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο, κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης και κατανόησης των στόχων του έργου, οι απαντήσεις του ήταν εξόχως ικανοποιητικές.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	2,0	1,5	1,5	2,0	2,0	9	Ικανοποιητική περιγραφή του ακαδημαϊκού και επαγγελματικού του προφίλ, με έμφαση στην επικουρική διδασκαλία που έχει προσφέρει, η οποία όμως του παρείχε περιορισμένη ανάλυση όσον αφορά τις δυνατότητες συνεισφοράς στο έργο και στην εμπειρία ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα. Αρκετά καλή γνώση του έργου και των στόχων



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

								του, αλλά με επικέντρωση σε συγκεκριμένες μόνο πτυχές.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	10,16.....						

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 22696/16-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Η υποψήφια υπήρξε αναλυτική στην περιγραφή της εργασιακής εμπειρίας της. Κατανοούσε πλήρως τα καθήκοντα της θέσης και τους

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

9/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							στόχους του έργου. Γνώριζε τα προβλήματα που συχνά προκύπτουν κατά την εκτέλεση του έργου και πρότεινε τρόπους αντιμετώπισής τους. Υπήρξε εκφραστική, ουσιαστική και διατύπωσε επιχειρήματα για τις ιδέες της.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Η υποψήφια ήταν ουσιαστική και συγκροτημένη στο σύνολο των ερωτημάτων που της τέθηκαν, επιδεικνύοντας επαγγελματισμό και γνώση του πεδίου.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	2,5	3,0	3,0	2,5	14	Πολύ συγκροτημένη και επικοινωνιακή, με εκτενή αναφορά και σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά στοιχεία. Άρτια παρουσίαση της καθημερινότητας και των καθηκόντων. Εξαιρετική στην παρουσίαση της δυνατότητας συνεισφοράς και στις απαιτήσεις της θέσης. Πολύ καλή παρουσίαση του τρόπου ανταπόκρισης στους στόχους του έργου.



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ14,66.....
---------------------------------------	-----------------

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 22877/19-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <small>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</small> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απήθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	2,0	2,0	1,0	1,0	0	6	Ο υποψήφιος περιέγραψε με άνεση την εργασιακή εμπειρία του. Όπως ορθά επισήμανε δεν είχε καμιά εμπειρία σε θέσεις διοικητικής υποστήριξης. Ασχολείται επαγγελματικά με τομέα ασύνδετο με το διοικητικό αντικείμενο.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

11/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							Περιέγραψε με λίγα λόγια τα καθήκοντα της θέσης.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	1,0	0	0	1,0	1,0	3	Ο υποψήφιος απάντησε μερικώς όσον αφορά σε θέματα που αφορούσαν στις απαιτήσεις της θέσης και την κατανόηση των στόχων του έργου. Η απουσία πρότερης εμπειρίας σε διοικητικές θέσεις ήταν εμφανής.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	1,5	1,0	0,0	0,5	1,0	4	Συνοπτική περιγραφή του ακαδημαϊκού και επαγγελματικού προφίλ. Περιοριστική ανάλυση στο σύνολο των ερωτήσεων. Περιοριστική ανάλυση των δυνατοτήτων ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα έργου και στη δυνατότητα προσωπικής συνεισφοράς εξειδικευμένα πάνω στο έργο. Μερική γνώση του αντικείμενου και των απαιτήσεων του έργου, καθώς και των ιδιαιτεροτήτων των στόχων του.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	4,33.....						

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

12/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 22896/19-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i>					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ							
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5° *****			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Η υποψήφια διέθετε εμπειρία στη συμβουλευτική και στην υποστήριξη του έργου οργανισμών με κοινωνική δράση. Η ίδια έχει επαρκή κατάρτιση στη φοιτητο-κεντρική προσέγγιση των ζητημάτων και στην ανάλυση των παραμέτρων που συνθέτουν ένα πρόβλημα επικοινωνίας. Χάρη στη συμμετοχή της σε προγράμματα κοινωνικής πολιτικής έχει

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

13/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

								Δ17
								αναπτύξει δεξιότητες επίλυσης καθημερινών κρίσεων και διαμόρφωσης προτεραιοτήτων στον εργασιακό χώρο. Περιέγραψε πολύ αναλυτικά τα καθήκοντα, κατέθεσε προτάσεις επίτευξης στόχων και βελτίωσης της απορρόφησης των κονδυλίων. Δήλωσε επικοινωνιακή, εξωστρεφής και πρόθυμη να εμπλακεί σε δράσεις προβολής του έργου σε φοιτητές και Φορείς Υποδοχής.
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	2,0	3,0	2,0	3,0	3,0	13	Η υποψήφια ήταν σε θέση να παρουσιάσει επαρκώς τον εαυτό της στο χώρο εργασίας και να αναπτύξει επιχειρηματολογία που αποδεικνυε την εμπειρία της.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	2,5	2,5	2,5	3,0	13,5	Εκτενή αναφορά και σε ακαδημαϊκή και σε επαγγελματική εμπειρία. Ιδιαίτερα σημαντική δυνατότητα σε σύνθετα και απαιτητικά έργα, κοινωνικού περιεχομένου με ευάλωτες ομάδες, καθώς και δυνατότητα ανταπόκρισης σε πολυδιάστατα αντικείμενα. Συγκεκριμένες περιγραφές όσον

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

14/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

								αφορά τη συμμετοχή της σε διαχείριση έργων από πλευράς υλοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου, που όμως έχει προκύψει από εθελοντική εργασία. Πολύ καλή γνώση του έργου και των απαιτήσεων της θέσης, με πολύ καλή γνώση της όλης διαδικασίας και από την πλευρά του ωφελούμενου. Πολύ τεκμηριωμένη απάντηση όσον αφορά τις πραγματικές δυνατότητες συμβολής στις ανάγκες επίτευξης των στόχων του έργου.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	13,83.....						



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23038/20-05-2025		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.						
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	6	Η υποψήφια είχε μικρή εργασιακή εμπειρία. Υπήρξε εξαιρετικά ολιγόλογη αναφορικά με την επαγγελματική διαδρομή της. Δυσκολεύτηκε να προσδιορίσει πολλαπλά καθήκοντα που συνάντησε στον εργασιακό χώρο. Διαπίστωσε ότι η κατατόπιση και επικοινωνία με αποδέκτες υπηρεσιών τη δυσκόλεψε στο παρελθόν. Για την επίτευξη των στόχων έθεσε ως προτεραιότητα

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

16/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							την καλή διοικητική οργάνωση του Γραφείου Πρακτικής Άσκησης.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	1,0	2,0	1,0	1,0	1,0	6	Η υποψήφια δεν επέδειξε επικοινωνιακή ευχέρεια. Οι απαντήσεις στο σύνολο τους ήταν λακωνικές και στις περισσότερες των περιπτώσεων μη επαρκείς.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	1,5	2,0	1,5	1,0	1,5	7,5	Περιορισμένη παρουσίαση σε θέματα εμπειρίας στην οργάνωση εργασίας, με αναφορές που αφορούσαν την υπάρχουσα επαγγελματική εμπειρία από μεσιτικό γραφείο, με περιορισμένες αναφορές σε ανταπόκριση σε απαιτητικά και πολλαπλά αντικείμενα. Περιορισμένη γνώση των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου, χωρίς ευχέρεια στην περιγραφή του πως θα μπορούσε να συμβάλει στην επιτυχή υλοποίησή του.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ		...6,5..						



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23073/20-05-2025		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.						
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Ανακληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	2,0	2,0	3,0	2,0	12	Η υποψήφια υπήρξε αναλυτική στον λόγο και τη σκέψη της. Περιέγραψε με άνεση και ακρίβεια όσα έχει επιτύχει. Κατανόησε επαρκώς τις απαιτήσεις της θέσης και δήλωσε πρόθυμη να εκπαιδευτεί στα ειδικά καθήκοντα του Γραφείου Πρακτικής Άσκησης. Η συνολική παρουσία της αξιολογείται θετική.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

18/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

2	Ανακληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Η υποψήφια ήταν πολύ επικοινωνιακή εξ αρχής καθώς παρουσίασε τον εαυτό της πολύ καλά, πληροφορώντας για τους τρόπους με τους οποίους δύναται να συνεισφέρει στην υπό πλήρωση θέση. Περαιτέρω απέδειξε πως γνωρίζει τις υποχρεώσεις που αντιστοιχούν στην εν λόγω θέση και τους βασικούς στόχους του έργου γενικότερα.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Εκτενή αναφορά και σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά στοιχεία. Πολύ σημαντική η εργασιακή της εμπειρία σε θέση ευθύνης, με πολυδιάστατο αντικείμενο και υψηλές απαιτήσεις σε όρους εργασιακής συμπεριφοράς προς εμπλεκόμενους διαφορετικών κατηγοριών. Δυνατότητα πολύπλευρης προσφοράς στο έργο και καλή ανταπόκριση και προσαρμογή σε εργασιακά περιβάλλοντα με μεταβαλλόμενες παραμέτρους. Εξαιρετική γνώση του έργου, των απαιτήσεων και των στόχων του, με παροχή

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

19/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

							παραδειγμάτων επί της δυνατότητας συμμετοχής της και συμβολής στην επίτευξη στόχων.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ14.....						

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23084/20-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <small>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</small> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	1,0	2,0	1,5	1,5	1,0	7	Η υποψήφια ήταν ολιγόλογη. Αναφέρθηκε συνοπτικά στη θέση και δεν έδειξε να έχει κατανοήσει τα καθήκοντα του συνεργάτη

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

20/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							διοικητικής υποστήριξης. Η εμπειρία της είναι περιορισμένη.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5	Η υποψήφια δεν μπόρεσε να απαντήσει επαρκώς σε καμία εκ των ερωτήσεων. Οι απαντήσεις ήταν σύντομες και δεν έπειθαν όσον αφορά στην κατανόηση των καθηκόντων και απαιτήσεων της θέσης.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5	Περιορισμένη αναφορά σε ακαδημαϊκό και επαγγελματικό προφίλ. Χωρίς αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα, αναφέρθηκε περισσότερο θεωρητικά στη δική της προσωπική δυνατότητα να ανταποκριθεί σε πολλαπλά καθήκοντα. Πολύ περιοριστική ανάλυση των απαιτήσεων της θέσης και της δυνατότητας της να συμβάλει στην επίτευξη των στόχων του έργου.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	5,66.....						



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23154/20-05-2025		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i>					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ						
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	2,0	2,0	2,0	1,0	10	Επαρκής παρουσίαση της επαγγελματικής διαδρομής και της προσωπικότητάς της. Μίλησε με άνεση για τα προβλήματα που έχει αντιμετωπίσει και κατέθεσε τρόπους επίλυσης έκτακτων κρίσεων. Κατανόησε τα καθήκοντα της θέσης.
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	2,0	1,0	1,0	1,5	2,0	7,5	Η υποψήφια ξεκίνησε παρουσιάζοντας την ως τώρα σχετική επαγγελματική της πορεία. Εν συνεχεία, απάντησε συνοπτικά

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

22/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

								σε ερωτήματα που αφορούσαν στην αντιμετώπιση διαφορετικής φύσεως καθηκόντων. Έδειξε να κατανοεί τα καθήκοντα που αντιστοιχούν στην υπο πλήρωση θέση.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	2,0	3,0	2,0	2,0	12	Εκτενή αναφορά σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά στοιχεία, με υψηλή δυνατότητα επικοινωνίας. Καλή ανάλυση της δυνατότητας εργασίας σε αντικείμενα με πολλαπλά καθήκοντα, με κοινωνικό πρόσημο. Πολύ καλή περιγραφή της υπάρχουσας εμπειρίας της και πως αυτή μπορεί να αξιοποιηθεί στα πλαίσια του παρόντος έργου. Ικανοποιητική περιγραφή των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του έργου, αλλά με περιορισμένη εμβάθυνση και ανάλυση του τρόπου που μπορεί να συνεισφέρει σε αυτά..
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	9,83.....						



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23155/20-05-2025		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i>					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ						
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Ο υποψήφιος μίλησε με σαφή, σταθερό και συγκροτημένο λόγο για την εργασιακή εμπειρία. Έχει κατανοήσει τη διοικητική διαδικασία, που απαιτεί η ολοκλήρωση μιας διοικητικής πράξης. Παρά τη σύντομη εμπειρία του στη διαχείριση πολλαπλών καθηκόντων, έδειξε αυτοπεποίθηση για την ορθή διαχείρισή τους. Έχει κατανοήσει καλά τις απαιτήσεις και τα ειδικά καθήκοντα που θα

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

24/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							<p>αναλάβει. Κατέθεσε προτάσεις για την επίλυση προβλημάτων και την επίτευξη των στόχων του έργου, όπως η απορρόφηση κονδυλίων και η ικανοποίηση των ωφελουμένων. Ο λόγος του υπήρξε σαφής. Δήλωσε πρόθυμος να οργανώσει ενημερωτικές συναντήσεις για τους φοιτητές.</p>	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	<p>Ο υποψήφιος με σαφήνεια απάντησε στο σύνολο των ερωτήσεων. Κατάφερε επαρκώς να παρουσιάσει τον εαυτό του σε ένα περιβάλλον εργασίας, να διατυπώσει τρόπους επίλυσης προβλημάτων διαφορετικής φύσης. Περαιτέρω είχε απόλυτη γνώση τόσο των αρμοδιοτήτων της θέσης μα και των στόχων του γραφείου πρακτικής.</p>
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	<p>Εκτενή αναφορά και σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά. Αναφορά και σε προσωπική συμμετοχή σε πρόγραμμα πρακτικής άσκησης. Καλή παρουσίαση υφιστάμενης εργασιακής εμπειρίας στον e-ΕΦΚΑ (έκδοση αποφάσεων συντάξεων)</p>

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

25/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

								που είχε σύνθετο και πολύπλοκο αντικείμενο, ενώ στα σημαντικά στοιχεία το γεγονός ότι έχει εργαστεί σε καθεστώς «στοχοθεσίας» συνδεδεμένης με τη μισθοδοσία του. Αναλυτική περιγραφή τόσο των απαιτήσεων της θέσης σε σχέση με όλες τις κατηγορίες εμπλεκόμενων, αλλά και του τρόπου που μπορεί να συμβάλει πρακτικά στην επίτευξη των στόχων που τίθενται.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	... 15.....							

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23132/20-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.
---	---

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

26/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4° *****	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5° *****		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	1,0	2,0	1,5	2,0	2,0	8,5	Η υποψήφια εκφράζεται με σαφήνεια και περιέγραψε αναλυτικά τα καθήκοντά της. Διαθέτει μια ειδική εμπειρία που δεν συνδέεται με τις απαιτήσεις της θέσης. Έχει αντιμετωπίσει συγκεκριμένα πολλαπλά καθήκοντα. Διαθέτει αυτοσυγκράτηση που τη βοηθάει στην ψύχραιμη επίλυση ζητημάτων.
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	1,5	1,5	1,0	1,0	2,0	7	Η υποψήφια επέδειξε σχετική επάρκεια όσον αφορά στη δυνατότητα επικοινωνίας, ανταπόκρισης σε διαφορετικής φύσης καθήκοντα. Η απάντηση που δόθηκε όσον αφορά στην κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης απαντήθηκε ανεπαρκώς.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	2,0	2,5	2,0	2,0	2,5	11	Καλή περιγραφή ακαδημαϊκών και επαγγελματικών προσόντων, με αναφορές σε μεταπτυχιακές σπουδές που συνδυάζουν τη νομική

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

27/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

								επιστήμη Μεγάλη έμφαση έδωσε σε επαγγελματικά βιώματα που σχετίζονται με συμβολαιογραφείο, τόσο στον συντονισμό, όσο και στην ενεργοποίηση διαφορετικών εμπλεκομένων για την επίλυση ενός συγκεκριμένου προβλήματος, παράλληλα με τη τήρηση του νόμου και των κανονισμών. Όσον αφορά τις απαιτήσεις της θέσης υπήρχε υπερανάλυση στους σκέλους της εμπλοκής των φοιτητών, εις βάρος των υπόλοιπων εμπλεκομένων. Πολύ καλή κατανόηση των στόχων του έργου και της δυνατότητας συμβολής της.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	8,83.....						



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i>					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ						
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
23231/21-05-2025	Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	1,0	1,0	1,0	2,0	1,0	6	Η υποψήφια περιέγραψε συνοπτικά τον εαυτό της και τη διαδρομή της. Αναφέρθηκε στην αποδοτικότητα της χωρίς περαιτέρω τεκμηρίωση. Στη διαδρομή της δεν έχει συναντήσει κάποιο απαιτητικό καθήκον. Δεν αναφέρθηκε σε εμπειρία σε έργα στοχοθεσίας. Βασική κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης. Γενικές αναφορές για το έργο χωρίς επαρκείς περιγραφές.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

29/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	2,0	1,0	1,0	2,0	1,0	7	Η όλη τοποθέτηση της υποψήφιας κρίθηκε συνοπτική. Δεν υπήρξε τεκμηρίωση σε καμία εκ των αποκρίσεων. Έδειξε να έχει κατανοήσει τα καθήκοντα της θέσης.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	1,5	2,0	2,0	1,0	1,5	8	Συνοπτική περιγραφή προγενέστερης εργασιακής και ακαδημαϊκής εμπειρίας. Αντίστοιχα η συνολική προσέγγιση στις απαντήσεις υπήρξε αρκετά συνοπτική και χωρίς εμβάθυνση. Όσον αφορά τη διαχείριση πολλαπλών αντικειμένων υπήρξε ικανοποιητική η ανάλυση της για χειρισμό πολλαπλών πληροφοριακών συστημάτων στα πλαίσια προγενέστερης εργασιακής της απασχόλησης. Στη δυνατότητα συμβολής στο έργο, επικεντρώθηκε σε ζητήματα εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου, χωρίς εμβάθυνση στο σύνολο των εμπλεκομένων. Γενικές αναφορές στους στόχους του έργου και στη δική της συμβολή.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

30/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

 ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
 ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

.....7.....

 ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ
 ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ
 ΘΕΣΗ_01

23237/21-05-2025

Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία

(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)

Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ
**ΣΥΝΟΛΙΚΗ
 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ**
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°

1

 Αναπληρωτής Καθηγητής
 Ιωάννης Στογιαννίδης,
 Πρόεδρος

2,0

2,0

3,0

2,0

3,0

12

Η υποψήφια περιέγραψε ικανοποιητικά τα πολλαπλά καθήκοντά της θέσης και τις ειδικές απαιτήσεις. Αναφέρθηκε περισσότερο στις αποudes παρά σε παραδείγματα από τον επαγγελματικό χώρο.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

31/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Η υποψήφια παρουσίασε τον εαυτό της με ευχέρεια και κατάφερε να απαντήσει αναλυτικά στο σύνολο των απαντήσεων. Περαιτέρω, έδειξε να γνωρίζει τα καθήκοντα που η θέση απαιτεί, τους στόχους του γραφείου πρακτικής άσκησης και πως θα μπορέσει να συνδράμει προς την επίτευξη τους.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	2,5	2,5	3,0	3,0	2,5	13,5	Αρκετά καλή αναφορά και σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά. Αποτύπωση παραδειγμάτων και συνοπτική παρουσίαση στοιχείων χαρακτήρα. Ικανοποιητική περιγραφή προκλήσεων που αντιμετώπισε και του τρόπου που λειτούργησε. Πολύ καλή ανάλυση της προστιθέμενης αξίας που φέρει στο έργο, τόσο ως προσωπικότητας, όσο και με βάσει την εμπειρία και τις γνώσεις που διαθέτει. Ομοίως πολύ καλή περιγραφή των απαιτήσεων της θέσης και του τρόπου συμβολής της, καθώς και αρκετά ικανοποιητική ανάλυση των στόχων του έργου, με αναφορά και στις

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

32/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

							ανάγκες σε ψηφιακά εργαλεία και ψηφιακές δεξιότητες.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	14,66.....					

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23247/21-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Η υποψήφια χρησιμοποίησε με άνεση τον λόγο και περιέγραψε την επαγγελματική διαδρομή της εύστοχα. Συνέδεσε σημεία των

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

33/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							<p>εμπειριών της με τις απαιτήσεις της θέσης. Έδωσε συγκεκριμένα παραδείγματα προβλημάτων και πρότεινε τρόπους επίλυσης τους. Διαθέτει εμπειρία στη σύνταξη αναφορών, οργάνωση εργασιών και στη διαχείριση του χρόνου. Έδειξε ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τη συμμετοχή της στο έργο. Αξιολογείται ως ιδιαίτερα επικοινωνιακή, θετική με επιθυμία να συμβάλει ουσιαστικά στην επιτυχία του έργου. Την ενδιέφερε η ικανοποίηση των ωφελούμενων.</p>	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	14	<p>Η υποψήφια διακρίνεται από μεγάλη ευχέρεια στην επικοινωνία, ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα. Επιπλέον επέδειξε ευχέρεια σε ερωτήματα που απαιτούσαν παράθεση παραδειγμάτων όσον αφορά στη δυνατότητα επιτυχούς δράσης σε παλαιότερα έργα στα οποία συμμετείχε. Έδειξε πλήρη κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης και των στόχων του γραφείου.</p>



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	<p>Εκτενή αναφορά σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά προσόντα. Αναφορά και σε εμπειρία στην εξυπηρέτηση κοινού, σε διοικητική γραφειοκρατία και σε βιώματα από θέση ευθύνης που έχει υπηρετήσει (υπεύθυνη επικοινωνίας ενός μικρού θεάτρου). Αυτοχαρακτηρίζεται ως άτομο με ικανότητα στη συγγραφή, multitasking, με οργανωτικές ικανότητες. Άρτια παρουσίαση, με ικανότητες επικοινωνίας. Έχει εργαστεί παράλληλα και σε χώρο με καθημερινό ωράριο και παράλληλα σε project based σύστημα, όπου υπήρχε αναγκαιότητα να μπου προτεραιότητες και να υπάρξει κατάλληλη διαχείριση του χρόνου. Περιγραφή των αναγκών εξυπηρέτησης φοιτητών σε όλα τα στάδια της διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης και της διαδικασίας μετά την ολοκλήρωση της πρακτικής. Αναφορά στο γραφειοκρατικό σκέλος με τις αναφορές, τις επικοινωνίες, αλλά</p>
---	--	-----	-----	-----	-----	-----	----	--

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

35/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

							και τη συνεργασία με τους συναδέλφους, τα τμήματα και τους φορείς. Αναφορά στο γραφειοκρατικό σκέλος της δουλειάς και στα ζητήματα άμεσης επικοινωνίας για τη μέγιστη δυνατή απορρόφηση κονδυλίων.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ14,66.....						

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23249/21-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απήυθνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.						
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

36/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	1,0	1,0	1,0	0	0	3	Ο υποψήφιος παρουσίασε τις σπουδές και τη επαγγελματική σταδιοδρομία του σε έναν συγκεκριμένο χώρο, που δεν συνδέεται με το διοικητικό έργο της θέσης. Δεν είχε εμπειρία σε πολλαπλά καθήκοντα. Δεν περιέγραψε επαρκώς τα καθήκοντα της θέσης. Συνολικά, ήταν λακωνικός και ασαφής στις περιγραφές του.
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	1,0	0	0	0	0	1	Ο υποψήφιος δεν κατάφερε να απαντήσει επαρκώς σε καμία εκ των ερωτήσεων.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	1,5	0,5	1,5	0	1.5	5	Περιγραφή των σπουδών και της εργασίας του. Δυσκολία παρουσίασης του πως μπορεί να φανεί χρήσιμη η υφιστάμενη εμπειρία του στο εν λόγω έργο. Δεν έχει χρειαστεί να οργανώσει ποτέ σύνθετα αντικείμενα με εμπλεκόμενους διαφορετικής φύσης. Εξαιρετικά περιορισμένη κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης και απλή αποτύπωση του πως μπορεί να συμβάλει στο έργο και τους στόχους του.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

37/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ3....
---------------------------------------	-----------

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23255/21-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <small>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</small> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	2,0	1,0	2,0	2,0	1,5	8,5	Η υποψήφια αναγνώρισε ως πλεονεκτήματά της την ικανότητα συνεργασίας, ειδικά σε ομάδες. Δεν αναφέρθηκε σε πολλαπλά καθήκοντα, που έχει αντιμετωπίσει. Ανέφερε τη διαχείριση νέων ανθρώπων ως πρόκληση. Αν και

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

38/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							κατανόση τα καθήκοντα της θέσης, τα περιέγραψε συνοπτικά και δεν τα συνέδεσε με τους στόχους του έργου.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	10	Η υποψήφια απάντησε με επάρκεια στο σύνολο των ερωτήσεων αποδεικνύοντας πως έχει κατανοήσει τα καθήκοντα της θέσης.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	2,0	2,0	2,5	2,5	1,5	10,5	Ικανοποιητική αναφορά στο ακαδημαϊκό προφίλ, αλλά αρκετά απλοποιημένη ανάλυση του επαγγελματικού. Περιγραφή του τρόπου θα μπορούσε να αντιδράσει σε πολλαπλά αντικείμενα, με βάσει τα υφιστάμενα επαγγελματικά της βιώματα. Έχει εμπειρία από το πως μπορεί να χειριστεί νέους και μπορεί να χρησιμοποιήσει δημιουργικά τα εν λόγω βιώματα της για να συμβάλει στις απαιτήσεις της θέσης. Περιοριστική ανάλυση όσον αφορά τους στόχους του έργου, με αναφορά κυρίως στο σκέλος των φοιτητών.



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ9,66.....
---------------------------------------	----------------

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23281/21-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <small>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</small> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	1,5	0	0	1,0	1,0	3,5	Η υποψήφια δεν διέθετε εργασιακή εμπειρία. Επομένως, δυσκολεύτηκε να αναφερθεί σε παραδείγματα που αντιμετώπισε στον εργασιακό χώρο. Δεν γνώριζε τα καθήκοντα ούτε κατάφερε να τα συνδέσει με τους στόχους του έργου.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

40/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	1,0	1,0	0	1,0	0	3	Η υποψήφια δεν κατάφερε να παρουσιάσει επαρκώς τον εαυτό της. Δεν διέθετε σχετική εμπειρία και οι απαντήσεις που απαιτούσαν γνώση των καθηκόντων του και τους στόχους του έργου δεν απαντήθηκαν επαρκώς.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	1,0	0,5	1,0	0,5	0,5	3,5	Περιορισμένη περιγραφή για το επαγγελματικό και ακαδημαϊκό της προφίλ. Αναφορές που βασίζονταν αποκλειστικά σε ακαδημαϊκό επίπεδο, χωρίς αποτύπωση επαγγελματικών βιωμάτων. Περιορισμένη περιγραφή και γνώση αναφορικά με τις απαιτήσεις τις θέσεις, με απλή αναφορά σε εξυπηρέτησης φοιτητών και επικοινωνίας με τους καθηγητές. Δεν ανέλυσε την εν δυνάμει συμβολή της στην επίτευξη των στόχων.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	3,33.....						



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23284/21-05-2025		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i>						
		Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.						
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ						
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	0	0	0	0	0	0	Με γραπτή δήλωση της σε ηλεκτρονική επιστολή η υποψήφια δήλωσε ότι έχει αποδεχθεί άλλη θέση εργασίας και παραιτείται από τη διαδικασία.
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	0	0	0	0	0	0	
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	0	0	0	0	0	0	

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

42/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ0.....
---------------------------------------	-------------

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23467/22-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <small>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</small> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	2,0	1,0	2,5	1,0	1,0	7,5	Η υποψήφια δήλωσε ευπροσάρμοστη και συνεργάσιμη. Έχει εμπειρία κυρίως από τον χώρο της εκπαίδευσης. Δεν διέθετε εμπειρία σε πολλαπλά καθήκοντα και ειδικά διοικητικής φύσης. Ο

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

43/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

								Δ17
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	2,0	1,0	2,0	0	0	5	<p>λόγος της ήταν ακριβής και σαφής. Οι απαντήσεις της εστίασαν σε ζητήματα του εκπαιδευτικού χώρου. Δεν αναφέρθηκε στα καθήκοντα της θέσης, ούτε στους στόχους του έργου.</p> <p>Η υποψήφια παρουσίασε επαρκώς τον εαυτό και τη δυνατότητα επιτυχούς δράσης σε έργο, πλην όμως δεν κατάφερε να απαντήσει επαρκώς στα καθήκοντα της θέσης και στους στόχους του γραφείου.</p>
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	2,5	1,5	3,0	1,5	1,5	10	<p>Καλή αναφορά στο χώρο της εκπαίδευσης και στον ρόλο της. Περιορισμός στον τρόπο ιεράρχησης προτεραιοτήτων και οργάνωσης εργασιών με πολύπλοκο αντικείμενο. Έχει εργαστεί στην εκπαίδευση ενηλίκων, σε ιδιαίτερο απαιτητικό πλαίσιο και περιέγραψε πλήρως το πως αυτό μπορεί να τη βοηθήσει στη συμβολή της στο έργο. Περιορισμένη κατανόηση του αντικειμένου, κυρίως με βάση τις αναφορές της πρόσκλησης. Βασίζεται στην εκπαίδευση πάνω στο αντικείμενο, ώστε να</p>

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

44/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

							ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της θέσης και τους στόχους του έργου.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	7,5.....					

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23954/26-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.							
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ	
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°			
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	7	Η υποψήφια ήταν ολιγόλογη και επέστρεφε σε προηγούμενες απαντήσεις της. Περιέγραψε επαρκώς όσα έχει καταφέρει στον

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

45/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

								Δ17
								εργασιακό χώρο της. Αναφέρθηκε ειδικά στην ικανότητά της να βοηθά στην ορθή λήψη αποφάσεων και στην τήρηση της διαφάνειας των διαδικασιών. Επέμεινε στο ενδιαφέρον της για την οικονομική πλευρά του έργου και λιγότερο για την επικοινωνιακή και διοικητική. Ανέφερε ότι την ενδιαφέρει η είσοδος στον ακαδημαϊκό χώρο μέσω του προγράμματος.
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	2,0	2,0	13	Η υποψήφια επέδειξε ικανότητα επικοινωνίας, ανταπόκριση σε πολλαπλά καθήκοντα και δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο. Οι απαντήσεις όσον αφορά στην κατανόηση των υποχρεώσεων της θέσης και των στόχων του έργου ήταν επαρκείς.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	2,5	3,0	3,0	1,5	1,5	11,5	Αρκετά ικανοποιητική ανάλυση των ακαδημαϊκών και επαγγελματιών στοιχείων. Έμφαση στις μεταπτυχιακές σπουδές στην ολική ποιότητα και στις γνώσεις πάνω στα οικονομικά. Περιγραφή συγκεκριμένων περιπτώσεων από την υφιστάμενη επαγγελματική

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

46/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

									εμπειρία που ασχολήθηκε με πολλαπλά και διαφορετικά αντικείμενα συγχρόνως. Περιγραφή του πως δούλεψε για να βάλει προτεραιότητες, τον τρόπο συνεργασίας με τους προϊσταμένους. Έμφαση έδωσε στο project based προφίλ της, καθώς σε σειρά περιπτώσεων χρειάστηκε να εργαστεί παράλληλα σε έργα και στις καθημερινές της αρμοδιότητες. Οι γνώσεις για τις απαιτήσεις της θέσεις αφορούσαν τα αναγραφόμενα στην Πρόκληση, με ελάχιστες αναφορές στο τι απαιτούν τα εν λόγω αντικείμενα ή ανάλυση του τι θα περίμενε να βρει ως «απαιτήσεις». Εστίασε κυρίως στις γνώσεις της επί των οικονομικών και για την ολική ποιότητα, που θα βοηθήσουν στην κατανόηση των διαδικασιών. Δεν έγινε αναφορά σε ζητήματα επικοινωνίας με τους εμπλεκόμενους και αντίστοιχης καθοδήγησης.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ10,5.....
---------------------------------------	----------------

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23959/26-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <small>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</small> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απηύθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.						
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	0	0	0	0	0	Με γραπτή δήλωση της σε ηλεκτρονική επιστολή η υποψήφια δήλωσε ότι έχει αποδεχθεί άλλη θέση εργασίας και παραιτείται από τη διαδικασία.
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	0	0	0	0	0	

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

48/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	0	0	0	0	0	0
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ		... 0...					

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_01 23964/26-05-2025	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i> Η Επιτροπή διαμόρφωσε πέντε ερωτήσεις, οι οποίες κάλυπταν τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης που έθετε η πρόσκληση για συνεργάτες. Ανεξάρτητα από την ειδικότητα και την εμπειρία κάθε υποψηφίου, η επιτροπή απήυθυνε τις ίδιες ερωτήσεις σε κάθε υποψήφιο. Οι πέντε άξονες ήταν: 1) Ικανότητα επικοινωνίας 2) Ικανότητα ανταπόκρισης σε πολλαπλά καθήκοντα 3) Δυνατότητα επιτυχούς δράσης στο έργο 4) Κατανόηση των απαιτήσεων της θέσης 5) Κατανόηση των στόχων του έργου.						
	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	10	<p>Η υποψήφια είχε εμπειρία σε βραχυπρόθεσμα έργα. Η εμπειρία της αφορούσε κυρίως τη νομική υποστήριξη των έργων. Ενίοτε στα καθήκοντά της περιλαμβάνονταν διοικητικό έργο. Αναφέρθηκε επαρκώς και με επιχειρήματα σε πολλαπλά καθήκοντα και τους τρόπους που αντιμετώπιζε ζητήματα, όπως η καθυστέρηση των συνεργαζόμενων φορέων στην ολοκλήρωση των πράξεων. Κατανόησε τα καθήκοντα της θέσης και έδωσε έμφαση στην καλή οργάνωση του γραφείου Πρακτικής, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι.</p>
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	<p>Η υποψήφια ήταν επικοινωνιακή καθώς παρουσίασε τον εαυτό της με σαφήνεια, πληροφορώντας για τους τρόπους με τους οποίους δύναται να συνεισφέρει στην υπό πλήρωση θέση. Περαιτέρω γνωρίζει τις υποχρεώσεις που αντιστοιχούν στην εν λόγω θέση και τους βασικούς στόχους του έργου.</p>

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

50/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0	14	<p>Εκτενή αναφορά και σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά. Ειδική αναφορά και ανάλυση στη συμμετοχή της σε διάφορα έργα και μάλιστα σε όλα τα στάδια εξέλιξης τους. Αποτύπωσε με ιδιαίτερη παραστατικότητα λεπτομέρειες για τη συμμετοχή της στα εν λόγω έργα, την εμπειρία σε διοικητικό επίπεδο που αποκόμισε από αυτά και των προσωπικών χαρακτηριστικών που εν τέλει ανέπτυξε. Άρτια παρουσίαση, με ικανότητες επικοινωνίας. Η φύση της μέχρι σήμερα εργασίας της απαιτούσε την παράλληλη υλοποίηση σύνθετων και διαφορετικών αντικειμένων. Καλή αντίληψη των απαιτήσεων και των καθηκόντων, με αναφορά στη συνεργασία με επιστημονικούς υπευθύνους, Τμήματα και φοιτητές, με αναφορά στην ανάγκη ειδικής διαχείρισης των εταιρειών, αλλά και με εκτενή περιγραφή των γραφειοκρατικών διαδικασιών που υφίστανται. Η ανταπόκριση στο ερώτημα των στόχων του έργου</p>
---	--	-----	-----	-----	-----	-----	----	---

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

51/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

								υπήρξε καλή, αλλά σχετικά περιοριστική.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	13.....						

Κατόπιν των ανωτέρω, τα μέλη της Επιτροπής προχώρησαν στην κατάταξη των υποψηφίων βάσει των τυπικών προσόντων τους και της μοριοδότησής τους στη συνέντευξη, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ως εξής:

Πίνακας κατάταξης για την Θέση 01_Διοικητική Υποστήριξη του Έργου (6 Εξωτερικοί συνεργάτες).

Σειρά κατάταξης	Αρ.Πρωτ. Αίτησης	Βασικό Πτυχίο	Μεταπτυχιακό	Προϋπηρεσία στο αντικείμενο	Ξένη γλώσσα	Γνώσεις Η/Υ	Μ.Ο. Συνέντευξης	Συνολική Βαθμολογία
1	23237/21-05-2025	X	ΝΑΙ 20	40 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΠΑΔΑ) 40	X	ΝΑΙ 10	14,66	84,6



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

Δ17

2	22696/16-05-2025	X	ΝΑΙ 20	40 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΠΑΔΑ) 40	X	ΝΑΙ 10	14,66	84,6
3	23154/20-05-2025	X	ΝΑΙ 20	34 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΟΔΥΣΣΕΑΣ) 34	X	ΝΑΙ 10	9,83	73,83
4	23073/20-05-2025	X	ΟΧΙ 0	40 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΕΦΚΑ) 40	X	ΝΑΙ 10	14	64
5	23954/26-05-2025	X	ΝΑΙ 20	22 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ) 22	X	ΝΑΙ 10	10,5	62,5
6	23284/21-05-2025	X	ΟΧΙ 0	40 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΑΣΚΤ, ΠΑΔΑ) 40	X	ΝΑΙ 10	0	50
7	23959/26-05-2025	X	ΝΑΙ 20	17 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΠΑΠΕΙ) 17	X	ΝΑΙ 10	0	47



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

8	23155/20-05-2025	X	ΟΧΙ 0	22 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΕΦΚΑ) 22	X	ΝΑΙ 10	15	47
9	23964/26-05-2025	X	ΝΑΙ 20	2 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΜΚΟ) 2	X	ΝΑΙ 10	13	45
10	23247/21-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΝΑΙ 10	14,66	44,66
11	22520/15-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΝΑΙ 10	10,16	40,16
12	23255/21-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΝΑΙ 10	9,66	39,66
13	23132/20-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΝΑΙ 10	8,83	38,83
14	23467/22-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΝΑΙ 10	7,5	37,5



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

15	23231/21-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΝΑΙ 10	7	37
16	22896/19-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΟΧΙ 0	13,83	33,83
17	23281/21-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΝΑΙ 10	3,33	33,33
18	22519/15-05-2025	X	ΝΑΙ 20	0	X	ΟΧΙ 0	9,5	29,5
19	22393/14-05-2025	X	ΟΧΙ 0	0	X	ΝΑΙ 10	14	24
20	23038/20-05-2025	X	ΟΧΙ 0	0	X	ΝΑΙ 10	6,66	16,66
21	23084/20-05-2025	X	ΟΧΙ 0	0	X	ΝΑΙ 10	5,66	15,66



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

22	23249/21-05-2025	X	OXI 0	0	X	ΝΑΙ 10	3	13
23	22877/19-05-2025	X	OXI 0	0	X	OXI 0	4,33	4,33

Η Επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις με αρ. πρωτ. 23237/21-05-2025, 22696/16-05-2025, 23154/20-05-2025, 23073/20-05-2025, 23954/26-05-2025, 23284/21-05-2025 βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν οι υποψήφιοι, συγκέντρωσαν την μεγαλύτερη βαθμολογία και είναι σύμφωνες με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Οι υποψήφιοι με αρ. πρωτ. 23284/21-05-2025 και 23959/26-05-2025 κατέθεσαν γραπτό αίτημα παραίτησης αντίστοιχα με αρ. πρωτ. 27307/16-06-2025 και 27363/17-06-2025 από τη διαδικασία λόγω επαγγελματικής δέσμευσης.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του έργου για την **Θέση 01_Διοικητική Υποστήριξη του Έργου (6 Εξωτερικοί συνεργάτες)** στις προτάσεις με αρ. πρωτ. **23237/21-05-2025, 22696/16-05-2025, 23154/20-05-2025, 23073/20-05-2025, 23954/26-05-2025, 23155/20-05-2025.**

Επισυνάπτονται οι υποβληθείσες προτάσεις με τα δικαιολογητικά.



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

Τα μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν την υποβληθείσα αίτηση μαζί με το βιογραφικό σημείωμα, τα λοιπά δικαιολογητικά και τις υπεύθυνες δηλώσεις, που τις συνοδεύουν και ξεκίνησαν τον έλεγχο και την αξιολόγηση της αίτησης για τη **Θέση_02: Σύμβουλος Τεχνικής Υποστήριξης του Έργου**

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ορίζει ότι «Πρόταση η οποία δεν πληροί σωρευτικά τις προϋποθέσεις υποβολής και όλα τα απαιτούμενα προσόντα της παρούσας Πρόσκλησης, δεν βαθμολογείται και απορρίπτεται αυτόματα», η επιτροπή έλεγξε την τήρηση των προϋποθέσεων υποβολής και τα απαιτούμενα προσόντα στην υποβληθείσα αίτηση και διαπίστωσε ότι η αίτηση/υποψηφιότητα πληροί τους όρους της πρόσκλησης. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η υποψηφιότητα με αρ. πρωτ. αίτησης 22695/16-05-2025, διαθέτει τα οριζόμενα και δεσμευτικά απαραίτητα κριτήρια, όπως αυτά περιγράφονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αποφάσισε τη διακοπή της συνεδρίασης προκειμένου να διενεργηθεί η προβλεπόμενη από την πρόσκληση συνέντευξη του υποψηφίου.

Την Πέμπτη 5 Ιουνίου 2025 η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου, συζήτησε τα πέντε κριτήρια της προφορικής συνέντευξης, όπως αυτά είχαν οριστεί στην Πρόσκληση με αρ. πρωτ. 21847/09-05-2025 και τελικά διατύπωσε πέντε ερωτήματα με περιεχόμενο που αντιστοιχεί στα κριτήρια.

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

57/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

Στη συνέχεια ημέρα Τρίτη 10/06/2025 και ώρα 09:00, η Επιτροπή συνήλθε εκ νέου, σε συνέχεια της διακοπείσας από 05/06/2025 συνεδρίασης, και τα μέλη προχώρησαν, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 244 του ν.4957/2022, στη συνέντευξη του μη αποκλειόμενου υποψηφίου στην αίθουσα Βερνάρδος στο κτίριο Β της Πανεπιστημιούπολης του Αρχαίου Ελαιώνα (Π2) του Πα.Δ.Α., από την οποία προέκυψαν τα εξής:

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΘΕΣΗ_02 22695/16-05-2025		Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου συνέντευξης, κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία <i>(Άρθρο 244 παρ. 2 ν. 4957/2022: «...Η μοριοδότηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής.»)</i>					ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ						
		ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4°	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5°		
1	Αναπληρωτής Καθηγητής Ιωάννης Στογιαννίδης, Πρόεδρος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Ο υποψήφιος γνώριζε επαρκώς τα καθήκοντά του. Οι απαντήσεις του ήταν ουσιαστικές, στοχευμένες και ανέφερε σημεία στα οποία θα μπορούσε να βελτιώσει τις

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

58/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

							Δ17	
							προσφερόμενες υπηρεσίες των Γραφείων Πρακτικής. Ο λόγος του ήταν συγκροτημένος και ο ίδιος υπήρξε επικοινωνιακός.	
2	Αναπληρωτής Καθηγητής Κωνσταντίνος Καλκάνης, Τακτικό Μέλος	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15	Ο υποψήφιος με σαφήνεια απάντησε στο σύνολο των ερωτήσεων. Κατάφερε επαρκώς να παρουσιάσει τον εαυτό του σε ένα περιβάλλον εργασίας, να διατυπώσει τρόπους επίλυσης προβλημάτων διαφορετικής φύσης. Περαιτέρω είχε απόλυτη γνώση τόσο των αρμοδιοτήτων της θέσης μα και των στόχων του γραφείου πρακτικής.
3	Επίκουρος Καθηγητής Αντώνιος Κάργας, Τακτικό Μέλος	3,0	2,5	2,5	3,0	3,0	14	Εκτενή αναφορά και σε ακαδημαϊκά και σε επαγγελματικά, με άριστη ικανότητα επικοινωνίας και περιγραφή υφιστάμενου ρόλου του. Δυνατότητα συνδυασμού εργασιών πληροφορικής με αντικείμενα διοικητικής υποστήριξης και γραφειοκρατικό φόρτο. Ικανότητα στην ιεράρχηση του φόρτου εργασίας. Κατέχει ήδη μεγάλη υφιστάμενη εμπειρία πάνω στη θέση. Περιγραφή του πως η νέα

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

59/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

								δομή της πρακτικής, συνεπάγεται αλλαγές και την ανάπτυξη ενός νέου πληροφοριακού συστήματος. Περιγραφή για το πως τα online εποπτικά εργαλεία μπορούν να βοηθήσουν στην real time παρατήρηση του βαθμού προόδου των στόχων και την έγκαιρη επικοινωνία με τους επλεκόμενους.
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	14,66.....						

Κατόπιν των ανωτέρω, τα μέλη της Επιτροπής προχώρησαν στην κατάταξη των υποψηφίων βάσει των τυπικών προσόντων τους και της μοριοδότησής τους στη συνέντευξη, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ως εξής:

Πίνακας κατάταξης για την Θέση_02: Σύμβουλος Τεχνικής Υποστήριξης του Έργου.

Σειρά κατάταξης	Αρ.Πρωτ. Αίτησης	Βασικό Πτυχίο	Μεταπτυχιακό	Προϋπηρεσία στο αντικείμενο	Ξένη γλώσσα	Μ.Ο. Συνέντευξης	Συνολική Βαθμολογία
-----------------	------------------	---------------	--------------	-----------------------------	-------------	------------------	---------------------

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

60/62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

 ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

1	22695/16-05-2025	X	ΝΑΙ 20	40 ΜΗΝΕΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ (ΠΑΔΑ) 40	X	14,66	74,66
---	------------------	---	-----------	--	---	-------	-------

Η Επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση με αρ. πρωτ. 22695/16-05-2025, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε ο υποψήφιος, είναι σύμφωνη με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του έργου στην πρόταση με αρ. πρωτ **22695/16-05-2025**.

Επισυνάπτεται η υποβληθείσα πρόταση με τα δικαιολογητικά.

Η Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Πρακτικό αξιολόγησης προσωπικού

v2-2024

Κωδικός Εντύπου Δ17

61/ 62



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Δ17

.....
**ΙΟΑΝΝΙΣ
ΣΤΟΓΙΑΝΝΙΔΙΣ** Digitally signed by
ΙΟΑΝΝΙΣ ΣΤΟΓΙΑΝΝΙΔΙΣ
Date: 2025.06.19
12:25:02 +03'00'

.....
**ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΛΚΑΝΙΣ** Digitally signed by
ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΛΚΑΝΙΣ
Date: 2025.06.19
18:06:27 +03'00'

.....
**ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΚΑΡΓΑΣ** Digitally signed by
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΡΓΑΣ
Date: 2025.06.19
17:31:21 +03'00'