



# ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥΠΟΛΗ ΑΛΣΟΥΣ ΑΙΓΑΛΕΩ  
ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΤΕΧΝΗΣ

Ταχ. Δ/ση : 12243 Αιγάλεω  
Τηλέφωνο : 2105385407

E-Mail : cons@uniwa.gr  
Πληροφορίες : Μ. Ροδίτη

Βαθμός Ασφαλείας :  
Ημερομηνία :  
Αριθμ. Πρωτοκ. :  
Βαθμός Προτεραιότητας :

2022

24/09/21

ΘΕΜΑ Απάντηση σε ένσταση

ΠΡΟΣ : Τη ΜΟΔΥ του (Ε.Λ.Κ.Ε.)

Μέσω της Κοσμητείας της Σχολής  
Ε.Τ.Π.

ΣΧΕΤ. :

ΚΟΙΝ. :

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα τα με αρ. 20/23-9-2021, Πρακτικό της Συνέλευσης του Τμήματος και τη με αρ. 75061/23-9-2021 απάντηση της επιτροπής ενστάσεων- σχετικά με ένσταση υποψήφιου κ. ΜΗΤΣΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ, στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2021-2022».

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΣΧΟΛΗ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΤΕΧΝΗΣ**  
**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΑΡΙΘ.20/23-9-2021**

Αιγάλεω, σήμερα την 23-9-2021 ημέρα Πέμπτη και ώρα 12.00 μ.μ. συνεδρίασε η Συνέλευση του Τμήματος Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης της Σχολής Εφαρμοσμένων Τεχνών και Πολιτισμού του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής με τηλεδιάσκεψη, μετά από πρόσκληση του Προέδρου του Τμήματος κ. Γ. Παναγιάρη.

Στη Συνεδρίαση προήδρευσε ο Πρόεδρος του Τμήματος Γ. Παναγιάρης.

Συνδέθηκαν οι κκ. Α.-Γ. Αλεξοπούλου, Β. Αργυροπούλου, Π. Θεουλάκης, Ελ. Κανετάκη, Λ. Καραμπίνης, Αν. Καρατζάνη, Β. Κόκλα, Β. Λαμπρόπουλος, Αικ. Μαλέα, Δ. Μακρής, Στ. Μπογιατζής, Αν. Πούρνου, Ν.- Α. Στεφανής, Ε.- Μ. Τσίλαγα, Γ. Φακορέλλης, Κ. Χούλης, Β. Χρυσοβισάνου, Στ. Χλουβεράκη, Πρ. Τζανουλίνος, Στ. Ράπτη Εκπρόσωπος ΕΔΙΠ, Αθ. Καραμπότσος Εκπρόσωπος ΕΤΕΠ.

Απουσίαζε η κ. Μ. Χατζηδάκη η οποία έχει επιστημονική άδεια.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η κ. Μ. Ροδίτη Προϊσταμένη Γραμματείας.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία η Συνέλευση εισήλθε στην εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

**Εκπαιδευτικά – Απάντηση σε ένσταση του Ιωάννη Μήτσιου**

Η Συνέλευση του Τμήματος αφού έλαβε υπόψη της:

Την με αρ. πρωτ. 75061/23-9-2021, απάντηση σε ένσταση που κατέθεσαν οι κ.κ. Γ. Παναγιάρης Π. Θεουλάκης, Β. Αργυροπούλου, μέλη της Επιτροπής εξέτασης των ενστάσεων των Υποψηφίων στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2021-2022», για το Τμήμα Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης, σχετικά με την ένσταση του κ. ΜΗΤΣΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ, που είχε υποβάλλει στην επιτροπή ενστάσεων του ΕΛΚΕ.

**αποφάσισε**

ότι η ένσταση του προαναφερόμενου απορρίπτεται για τους λόγους που αναφέρονται στη συνημμένη απάντηση και η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος Πρακτικού.



Στην ένσταση που υποβλήθηκε, ο υποψήφιος σημειώνει: «Τόσο το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας που έχω παραθέσει στην αίτησή μου — όσο και η διδακτορική μου διατριβή και οι λοιπές δημοσιεύσεις και συμμετοχές σε συνέδρια — έχουν απόλυτη συνάφεια τόσο με το αντικείμενο της Κλασικής Αρχαιολογίας, όσο και της Κεραμικής. Λαμβάνοντας αυτές τις δύο παραμέτρους υπ' όψιν θεωρώ δίκαιη τη βαθμολόγησή μου σε αυτήν την παράμετρο με 30/30, δεδομένης της απόλυτης συνάφειας».

Επισημαίνεται ότι ορθώς αξιολογήθηκε με τον μέγιστο βαθμό (20/20) η συνάφεια της διδακτορικής διατριβής και του συνόλου του επιστημονικού του έργου με τα γνωστικά αντικείμενα που προκηρύχθηκαν. Το κριτήριο όμως αυτό δεν συνδέεται με τη Συνάφεια σχεδιαγράμματος διδασκαλίας με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων της θέσης.

Στα τρία πεδία του κριτηρίου 1: *Συνάφεια περιγραφής συνόλου μαθημάτων θέσης, Καινοτόμες μεθοδολογίες/ θεωρίες και βιβλιογραφία και Δομή, Οργάνωση, Κατανομή ύλης*, ο υποψήφιος υστερεί έναντι της υποψηφιότητας με αρ. πρωτ. Β104-12/7/2021 για τους ακόλουθους λόγους:

Στην περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων της θέσης, ο υποψήφιος αναφέρεται γενικά και δεν επικεντρώνεται στις βασικές ενότητες της Κλασικής Αρχαιολογίας, ένα μάθημα που διδάσκεται σε ένα μόνο εξάμηνο σπουδών, στο οποίο θα πρέπει να καλυφθεί ένα ευρύτατο πεδίο. Παραδείγματος χάριν ο υποψήφιος σημειώνει ότι θα επιδιώξει μια «ολιστική και διεπιστημονική προσέγγιση της Κλασικής Αρχαιότητας — σε συνδυασμό με τις αδελφές επιστήμες τις Κλασικής Φιλολογίας, Επιγραφικής, Νομισματικής κ.α. — προσβλέπει σε μία αρχαιογνωστική προσέγγιση του παρελθόντος, μη αποκόπτοντας τη μελέτη του από σύγχρονους προβληματισμούς και ερωτήματα της εποχής μας, όπως για παράδειγμα τη μελέτη ζητημάτων ταυτότητας και φύλου».

Οι 13 διδακτικές ενότητες δεν επιτρέπουν μια τέτοιου είδους προσέγγιση, η οποία θα ήταν χρήσιμη εφόσον το επέτρεπε το Πρόγραμμα Σπουδών με την προσθήκη ενός ακόμη μαθήματος. Όσον αφορά το πεδίο *Καινοτόμες μεθοδολογίες/ θεωρίες και βιβλιογραφία*, η βιβλιογραφία που παραθέτει ο

υποψήφιος είναι ενδεικτική και δεν είναι οργανωμένη σε θεματικές ενότητες, όπως έχει κάνει ο υποψήφιος με αρ. πρωτ. Β104-12/7/2021 αίτηση. Στο τρίτο πεδίο *Δομή, Οργάνωση, Κατανομή ύλης*, ο υποψήφιος παρουσιάζει τη δομή, οργάνωση και κατανομή της ύλης με έναν συμβατικό τρόπο (πχ. Γλυπτική Ι, ΙΙ κλπ.). Επίσης, οι τρεις πρώτες θεματικές ενότητες [1. Κλασική Αρχαιολογία. Βασικές πληροφορίες (ορισμός, αντικείμενο μελέτης, συσχετισμός με άλλες επιστήμες ιστορική επισκόπηση της έρευνας). 2. Μέθοδοι χρονολόγησης, ταξινόμηση αρχαιολογικού υλικού, Στυλιστική-Τυπολογική εξέλιξη. 3. Παρουσίαση περιόδων της Ελληνικής και Ρωμαϊκής Αρχαιότητας. Συσχετισμός με ιστορικά γεγονότα και κατακτήσεις στον τομέα των γραμμάτων] που αντιστοιχούν σε τρία μαθήματα οδηγούν στη συρρίκνωση της ύλης που ακολουθεί και θα έπρεπε να συμπυκνωθούν σε ένα μόνον μάθημα. Με τον τρόπο αυτόν θα μπορούσε να αναπτυχθεί καλύτερα και επαρκέστερα η ύλη του μαθήματος αυτού. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η θεματική ενότητα «Μέθοδοι χρονολόγησης, ταξινόμηση αρχαιολογικού υλικού, Στυλιστική-Τυπολογική εξέλιξη» εξετάζεται στο Μάθημα «Τεχνικές ανασκαφής» του Δ' Εξαμήνου.

Όσον αφορά το μάθημα «Κεραμική των Ιστορικών χρόνων», ο υποψήφιος που επιλέχθηκε, έχει προβεί και σε αυτήν την περίπτωση σε μια ορθολογικότερη δομή, οργάνωση και κατανομή της ύλης. Η βιβλιογραφία επίσης που παραθέτει είναι καλύτερα οργανωμένη και επαρκέστερη. Επίσης, η ανάλυση των μυθολογικών θεμάτων πραγματοποιείται μέσω της αγγειογραφίας ανά περίοδο και δεν χρήζει μιας επιπλέον θεματικής ενότητας.

Για όλους αυτούς τους λόγους η αίτηση του υποψηφίου αξιολογήθηκε στο κριτήριο 1, με 34/50.

Συνεπώς, η ένσταση του υποψηφίου απορρίπτεται. Η σειρά κατάταξης παραμένει ως έχει.

Τα μέλη της Επιτροπής Ενστάσεων

Γεώργιος Παναγιάρης

Παναγιώτης Θεουλάκης

Βασιλική Αργυροπούλου